



# Music Part I

Shiur# 373 | June 4<sup>th</sup> 2022

## חפץ חיים - ספר המצוות הקצר מצוות עשה מצוה סא

שנאמר (דברים י, יט): "ואהבתם את הגר". וזוהי מצוה נוספת על "ואהבת לרעך כמוך", (שהרי הגר הוא גם כן בכלל ישראל). והקדוש ברוך הוא אוהב את הגר, דכתיב (שם שם, יח): "ואוהב גר לתת לו לחם ושמלה", ונאמר (שמות כג, טו): "ואתם ידעתם את נפש הגר", ופירוש "גר" כאן, הוא: שבא מארץ אחרת ומעיר אחרת לגור אתנו, ומכל שכן גר שנתגייר.

## תלמוד בבלי מסכת מגילה דף לא עמוד ב

אמר אביי ואיתימא ריש לקיש: כדי שתכלה השנה וקללותיה. בשלמא שבמשנה תורה איכא כדי שתכלה שנה וקללותיה, אלא שבתורת כהנים, אטו עצרת ראש השנה היא? - אין, עצרת נמי ראש השנה היא, דתנן: ובעצרת על פירות האילן.

## Riddles of the Week

#1

### ש"ך יורה דעה סימן שה ס"ק יב

כתוב בתשובת ר' אליהו ן' חיים סי' ע"ט על תינוק בכור שחלה ולא נתרפא עד יום ל"א נראה דאע"ג דמצות פדיון הבן לעשות בעיקר זמנה יש להקדים מצות המילה משום דהמילה היא אות ההכנסת ברית ואלמלא קבלת הברית אין חיוב למצות פדיון כלל ונותן לכהן ה' סלעים בתוך ל' שיהא פדוי לאחר ל' יום ולענין הברכה לא יברך קודם ל' כדכתב מהרא"י בכתביו סי' ר"ל בד"ן דהגיע יום ל"א בשבת וז"ל ותו דקורא אני תגר על הברכה דיברך אבי הבן בע"ש דאכתי לא מטא זמן חיובא כו' עכ"ד ולא נהירא דא"כ איך יברך לאחר ל' כיון דמיד בהכנסת יום ל"א ממילא הבן פדוי וכבר נעשה מצותו וכן כתב מהרא"י גופיה בת"ה סי' רס"ט אהך דין דהגיע יום ל"א בשבת דבע"ש לא יברך כיון דאכתי לא מטי זמן חיובא ובשבת אין ראוי לברך דלאו מידי קא עביד השתא וממילא הבן פדוי בכניסת שבת שהוא יום ל"א עכ"ל ואף על גב ד"ל דהכא כיון דמצוה עיקר זמנה ראוי לעשות כן מ"מ נ"ל

דאין לחלק דכיון דכבר נעשה מצותו א"כ אין לברך אח"כ כמו שהעליתי לעיל סי' י"ט ס"ק ג' דכל המצות מברך עליהן עובר לעשייתן ואם לא בירך קודם לכן לא יברך אח"כ וגם לא מסתבר כן ליתן המעות קודם ל' מכמה טעמים הלכך יש למולו בתחלה ביום ל"א ואח"כ לפדותו ולברך:

## **תלמוד בבלי מסכת יבמות דף עא עמוד ב – דף עב עמוד א**

ובמדבר מאי טעמא לא מהול? איבעית אימא: משום חולשא דאורחא; ואיבעית אימא: משום דלא נשיב להו רוח צפונית, דתניא: כל אותן ארבעים שנה שהיו ישראל במדבר, לא נשבה להם רוח צפונית. מאי טעמא? איבעית אימא: משום דנזופים הוו, ואי בעית אימא: דלא נבדור ענני כבוד.

## **#2**

### **ספרי דברים פרשת וזאת הברכה פיסקא שמג**

דבר אחר ויאמר ה' מסיני בא, כשנגלה הקדוש ברוך הוא ליתן תורה לישראל לא על ישראל בלבד הוא נגלה אלא על כל האומות, תחילה הלך אצל בני עשו אמר להם מקבלים אתם את התורה אמרו לו מה כתוב בה אמר להם לא תרצח אמרו כל עצמם של אותם האנשים ואביהם רוצח הוא שנאמר והידיים ידי עשו ועל חרבך תחיה הלך אצל בני עמון ומואב אמר להם מקבלים אתם את התורה אמרו לו מה כתוב בה אמר להם לא תנאף אמרו לו כל עצמה של ערוה להם היא שנאמר ותהרין שתי בנות לוט מאביהן הלך אצל בני ישמעאל אמר להם מקבלים אתם את התורה אמרו לו מה כתוב בה אמר להם לא תגנוב אמרו לו כל עצמם אביהם ליסטים היה שנאמר והוא יהיה פרא אדם וכן לכל אומה ואומה שאל להם אם מקבלים את התורה שנאמר יודוך ה' כל מלכי ארץ כי שמעו אמרי פיך יכול שמעו וקבלו תלמוד לומר ועשיתי באף ובחימה נקם את הגוים אשר לא שמעו לא דיים שלא שמעו אלא אפילו שבע מצות שקבלו עליהם בני נח לא יכלו לעמוד בהם עד שפרקום כיון שראה הקדוש ברוך הוא כן נתנם לישראל, משל לאחד ששילח את חמורו וכלבו לגרן והטעינו לחמור לתך ולכלב שלש סאים היה החמור מהלך והכלב מלחית פרק ממנו סאה ונתנו על החמור וכן שיני וכן שלישי כך ישראל קבלו את התורה בפירושה ובדקדוקיה אף אותם שבע מצות שלא יכלו בני נח לעמוד בהם ופרקום באו ישראל וקבלום לכך נאמר ויאמר ה' מסיני בא וזרח משעיר למו.

## **Selected audio from our listeners**

### **Comments on the Shiur**

**Comments on the Shiur 1** *click here*

**Comments on the Shiur 2** *click here*

**Comments on the Shiur 3** *click here*

**Comments on the Shiur 4** *click here*

**Comments on the Shiur 5** *click here*

**Comments on the Shiur 6** *click here*

**Comments on the Shiur 7** *click here*

**Comments on the Shiur 8** *click here*

**Comments on the Shiur 9** *click here*

**Comments on the Shiur 10** *click here*

**Comments on the Shiur 11** *click here*

**Comments on the Shiur 12** *click here*

**Comments on the Shiur 13** *click here*

**Comments on the Shiur 14** *click here*

**Comments on the Shiur 15** *click here*

**Comments on the Shiur 16** *click here*

### **Shiur Suggestion**

**Shiur Suggestion 1** *click here*

**Shiur Suggestion 2** *click here*

**Shiur Suggestion 3** *click here*

## **Answers to the Questions**

**Answers to the questions 1** *click here*

**Answers to the questions 2** *click here*

**Answers to the questions 3** *click here*

**Answers to the questions 4** *click here*

**Answers to the questions 5** *click here*

**Answers to the questions 6** *click here*

**Answers to the questions 7** *click here*

**Answers to the questions 8** *click here*

## Selected emails from our listeners

### Comments on the Show

Hi,

During the political introduction to your last (Jewish music) podcast, did you intentionally cartoon your characterization of your political opponents?

What I find interesting in your presentation is that it would support the hypothesis that people exercise the political positions that they've been presented as selected because of their individual psychology, and then through a process of cognitive dissonance, find ways to (say, using religion) to support those pre-determined positions.

Interesting.

Kol Tuv,

Yossi W

-----

Shulem Uvracha R' Duvid,

Thanks for bringing up this very important topic on this week's shiur.

I'd like to comment on one point you said in the Dvar Torah. When in history were we the illegal immigrants? Yes, we were, and still are immigrants but legal immigrants. כי מצרים בארץ מצרים does not mean that we were illegal, it means that we were immigrants. That is not a reason to despise the republicans, but I do agree to the point you made, and I would even stretch it further, we are not only a Yeshiva bachur, but we are also a galus Yid, we have nothing to do with the democrat shitta and nothing to do with the republican shitta. They are both disgusting goyim with disgusting shittas and we have no shaychis to them, we are just visitors here.

Thanks!!

Moshe Shmiel Rottenberg

-----

Hi Rabbi Lichtenstein,

I really enjoyed the first episode on music, it was interesting to hear the various perspectives.

One thing I'm not understanding is the (supposed) opposition to Hebrew lyrics that are newly written rather than sourced from a classical text. Why oppose those and not all the English (and Yiddish) language songs that have been written for years?

While we're on the subject of Ishay Ribo, Rabbi Jonathan Sacks mentioned him as someone whose music he enjoyed. So I guess Ishay got his haskama.

As a final thought, I think the idea that what's currently popular is "just a fad" is a shortsighted way to look at the world. I'm sure decades ago when Jewish music was just starting to move past Chazanus, the Chazanus practitioners felt the same way. But, just as you mentioned regarding the music of the Bais Hamikdash, the world changes over time. Just because what's currently popular eventually won't be, doesn't make it a fad.

Thank you for a great podcast! I used to listen to the news on my commute, this is vastly better.

Tizku limitzvos!

Aaron Hollander

## Answers to the Questions

This week's riddles

1. by the **רוח צפונית** the yidden in the midbar didnt have an option to do milah and rely on shomer pesoyim Hashem bc it is a milsah de'shchicha and Rav moshe paskens that in such a case one cannot rely on shomer pesoyim Hashem, whereas the shach is talking when one could have done the milah but was just negligent and didn't do it, so for him the pidyon haben can't be done yet.

2. they say from Rav Leib Gurwicz (previous gateshead rosh yeshiva) that the mitzvos of goyim are fundamentally different, by the Torah it is said "ki arucha me'erez midah urechava minei yam", that all the mitzvos have subcategories, eg. embarrassing someone is lo sirtzach and genevas da'as is lo signov, so the other nations wanted to keep the 7 mitzvos bnei noach but not all the other things that come under them.

very intriguing show this week, with some quite surprising insights, particularly from yossi green. can't wait for next week's follow on!

kol tuv

shloimy berlin

-----

Riddle #1

If the Bnei yisroel didnt do pidyan haben during 40 years of midbar then the misora and mitzvah may have been forgotten since for 40 years they didnt do it.

You may ask but Bris Milah would have also the answer is Shevat levi did it and in addition shevat levi doesnt have pidyon haben so therefore they did it

Riddle# 2

yes all those mitzvas are 7 laws of noach however they have different laws as opposed to those who accept. For one they don't have Yehureg val yaver for 3 big ones unlike those who accepted torah also they have different laws then accepting torah

A proof from Yevamus Gemorah 47b bring down one of the mitzvahs Naomi told Ruth was that the yidden have isur of avodah zora. My question is doesn't a goy also have

issur of avodah zora for 7 mitzvot of bnei noah so why did Naami bring that particular mitzvah? Non-Jews have only a issur of serving or believing in Avoda Zara. Bnei Yisroel have a long list of issurim related to AZ, including the issur to benefit from AZ and the abizrayhu d'avoda zara. In addition, according to many Rishonim, non-jews are not prohibited from believing in shituf.

Isaac Sprecher

----

Regarding the riddle of when the nations asked what is written in the תורה, Hashem quoted them one of 7 benei Noach mitzvos.

One answer: maybe Hashem was referring as well to the i.e. אבק רציחה, and those apply to Toiro, not 7 benei Noach

Another answer: see עבודה זרה ב: end of the Amud.

Afyer that the goyim were not mekayem the 7 mitzvos, עמד והתירן...

And as the Gemoro on the next Amud explains, they are still mechuyav but would not receive the מצווה ועושה reward anymore when keeping the 7 mitzvos .

So maybe now Hashem gave then a second chance, to be mekabel the Toiro and getting again full reward, and actually testing them specifically on those mitzvois which they failed before.

And they actually rejected it (again), although they will again ask for another chance לעתיד לבא, see daf . ג bottom .

Kol tuv

Thank you for your show

Ari Feldinger

Antwerp, Belgium



שני פעמים היתה ב"ס ח' במ"ק גימטריא י"ז  
 במ"ק ה' שלשה פעמים היתה ג"פ ח' כד במ"ק  
 ה' ארבעה פעמים לכ במ"ק ה' חמשה פעמים  
 ה' הם מ' במ"ק ד'. ששה פעמים ח' מח במ"ק  
 ג'. שבעה פעמים ח' ניזו במ"ק י"א במ"ק ב'.  
 שמונה פעמים ח' ס"ד ג"י י' במ"ק א'. נמצא  
 היות שמחברו שם היתה מתמעט וז"ש בכל  
 מקום שמיניו גדולתו מצינו ענותותו עכ"ל וזה  
 היסוד יופי ברמז פסוקים הנז' וכיוצא בהם  
 המעט היתה מורה כב יכול ענותותו והשגחתו  
 בתחתונים וז"ש שויתי ה' לגדי תמיד אשר  
 מדה ממנו הענוה ואסוק בתורה כי מיטינו כל  
 אמת וכן פסוקים רבים. וזה רמז ה' עזי אין  
 עז אלא התורה וה' שמורה הענוה כמבואר הוא  
 עם התורה שעיקרה ענוה. ומה מורה השגחתו  
 בתחתונים ולכן הוא מעוד ומנוסי ביום צרה

כי שמי ה' ובחרתי בשם זה להודיע שהשגחתי  
 בתחתונים כמו שנתבאר לעיל.

**ד. חטאת יהודה וגו'.** אפשר כמ"ש בספרי  
 כי עון צבור חטא קרי ליה אמנם  
 כתב מזה ז"ל בחס"ל שחטא ישראל ח"ו פוגם  
 במדות אך חטא הגוים אינו פוגם אלא כש"ד  
 להם וז"ש חטאת יהודה להיותם צבור אני אומר  
 חטאת. אך הוא בלשון נקבה שהוא פרה ורבה  
 וגם החטא שלהם היה מרבה חטאות אחרים  
 ולכך נקראת חטאת ולא חטא בלשון נקבה  
 שפרה ורבה. ודא עקא שאינו דומה לחטא א"ה  
 אלא כתובה בעט וכי שהם כ"י פוגמים במדות  
 ח"ו.

**ה. קורא דגו ולא ילד עושה עושר ולא**  
 במשפט וגו'. פירש הרב צמח דוד  
 ז"ל שזה הוא משתדל להעמיד כרי לזכות  
 לחיים שאומר ברעתו כד יהיב רחמנא שכעא  
 לחיי הוא דיהיב ולא ידע שזה כשעושה עושר  
 כמשפ' אבל בלא משפט בחצי ימיו יעובנו  
 ולכן באחריתו יהיה נבל ולא חכם שהוא חשב  
 להתחכם והוא טפשות עכ"ל ואפשר להסמך  
 כאן מיטר לעשירי אם שעושי צדקות ומרכיב  
 לתת לת"ח ופתאום יבא אידם ואבד העושר  
 ההוא בענין רע וישתומם האדם איה אפה כמה  
 הבטחות לעושי צדקה וגומלי חסדים מתג"ך  
 ומרז"ל והתשובה כי זה הנותן גונב וגוזל ומה  
 עושה צדקות הרבה ולא בחר ה' בזה ואדרבא  
 הוא לרעתו. וז"ש קורא דגו וכי' כמו הקורא  
 זה מאסף עניים ות"ח ונותן בעין יפה מאד אך  
 עושה עושר ולא כמשפט. לא יועיל הון שנתן  
 לצדקה בחצי ימיו יעובנו כע"ז ואחריתו יהיה  
 נבל לעה"ב כי נבל הוא כילי הפך נדיב. וזה  
 שהיה נראה נדיב כיון שהיה ממון גזל לעה"ב  
 יהיה נבל כמו הכילי שלא עשה צדקה כי כל  
 צדקותיו לשיכים בצידו וכבר אני עני בצוארי  
 שלל הבאתי משם הרב נאמן שמואל ז"ל  
 שפירש ב' זה כגונב חידושים מאחרים ע"ש.

**ו. אך שקר נחלו אבותינו וגו'.** אפי' במ"ש  
 ז"ל שהחזיר הקב"ה התור' לעשו  
 אמר מה כתוב בה לא תרצח ואמר שאינו  
 יכל שבינתו ועל חרבך תחיה לישמעאל ושאל  
 מה כתוב בה לא תנאף ואמר שאינו יכול  
 דמ"י והוא יהיה פרא אדם ומשו"ה לא קבלו  
 התורה ומקשים דהם בכלל ז' מצות ותירצנו  
 בענינו דהם סברו דנהי דאדם ונח נצטוו אך  
 לא היו יכולים לחייב דורות הבאים. והכל יפצה  
 פיהם דהם מצות ה' החייבין. ועוד הם באים  
 מנה נחלה ועל חרבך והוא יהיה פרא אדם.  
 ומחזיקים בזה וכי' מצות אומרים שאין יכולים  
 לחייבם. ולעת"ל יבואי הגוים ויתודו ויאמרו אך  
 שקר נחלו אבותנו לומר שיש להם נחלה ועל  
 חרבך והוא יהיה פרא אדם והוא הבל ואין בהם  
 באבותנו מועיל לר' שהנחילנו ז' מצות.

דשם היתה מורה שהוא משגיח  
 בתחתונים כמו שנתבאר לעיל וז"ש אודיעם את  
 ז"ל ואת גבורתי שאני משגיח בתחתונים וידעו

ענין שיק כחרא דריה. ועכשיו נחגין  
 עם המחיל איי לתתוך כלל. או שהתחיל  
 לחתוך הכוראי צריך השני לברך אינו  
 מצד השני מפני המהירות דכוראי  
 והשון הוציא דם כמיש הט"ו סי' רס"ה  
 זקן אי ומתייט לא נהגו לברך על הפריעה  
 וקודם החיתוך אין לברך דקודם הוא ובין  
 חתוך לפריעה אין פנאי, אבל זה צריך  
 לתור שיכון המהיל להוציאו והפוע  
 יכין לצאת. וכתב עוד כמה סברות ד"ל  
 רבי אנשים שעושים מילה ופריעה דכ"א  
 חייב בכרכה שלימה דעל פלגא מצוה נמי  
 צריך לברך כמו בגטילת ד' מינים ומי  
 שידע שא"י למול כראוי שלא ישיך  
 צדין בכל הקיפה אסוד למול בשבת ולא  
 יברך דהא לאו כלום עבדי' אבל אם ישאיר  
 ברוב גובה אפשר דיכול לברך ולמול  
 בשבת שעושה חצי מצוה שמגלה העטרה  
 ברוב מקומה דומיא מי שא"י לפרוע וע"ז  
 אמרו בשבת אנא עבדא פלגא דמצוה וכ"כ  
 בתשובת רמ"א והא דלא מוקי שם בשבת  
 שמשויר בכל הקיפה כתב לישב באריכות.  
 וכן בנר חנוכה שכי המ"א סי' תרנ"א ס"ק  
 כ"ה אם הדליק פחות מכשיעור וכו'  
 [ובסי' תרע"ז ס"ק א' הביא בשם תשובת  
 מהרש"ל]. ואם הדליקו איש נר וביתו ובא  
 איש אחר מבני הבית שלא שמע הברכה  
 צריך לברך וכתב דצ"ע בזה.

**יו סימן** רס"ב בט"ז ס"ק ב' ד"ה צריך  
 כו' ותו במ"ש כאן בסיפא מל  
 תוך ח' וביום יצא כו' מאי שנא מרושא  
 כתב ראיות הרבה וסברות דתוך ח' לא הוי  
 מילה כלל ודמי לחותך באצבע, ובבאר  
 הגולה סי' רס"ד ס"א בהג"ה כתב פי'  
 לענין חיות יצא ישראל דווקא אין

לדבריו הבנה כ"כ, וכי"ט סי' רס"ד ס"ק ד'  
 לכאורה סותר את דבריו ובסי' רס"ב ס"ק  
 כהנ"ל ומישבו באריכות ולדונא נשאר  
 בצ"ע אם צריך להטיף דם ברית בנימול  
 תוך ח'.

**יה ביו"ד** סי' ש"ה בש"ך ס"ק י"ב כתב  
 בתשובה ר' אליה בן חיים סי'  
 ע"ט על תינוק בכור שחלה ולא נתרפא עד  
 יום ל"א נראה דאע"ג דמצוה פדיון הבן  
 וכו' ויש להקדים המילה משום דהמילה  
 אות הכנסת ברית וכו' משמע דאל"ה יש  
 להקדים מצוה פדיון הבן (א"ל) [אף]  
 דבמילה נתחייב מקודם, ומה אם יש שחי  
 חינוקות למול א' בזמנו וא' שלא בזמנו  
 יש להקדים זה שבזמנה אף דזה נתחייב  
 מקודם וכתב עוד ראיות וסברות על זה.

**יט בש"ך** סי' ש"ה ס"ק י"ב כתב  
 בתשובה ר' אליה בן חיים  
 סימן ע"ט על תינוק בכור שחלה ולא  
 נתרפא עד יום ל"א נראה כו' יש להקדים  
 מצוה המילה כו' עיין בבלי' ס"ק ה'  
 דדוקא כשראוי למולו כיום ל"א מקדימין  
 המילה אבל אם אינו ראוי למולו עד אחר  
 כמה ימים פודים אותו כיום ל"א וראי'  
 שבמדבר היו פודים בכורות אף שלא מלו  
 ע"ש. ואין דבריו מוכרחים דדוקא במדבר  
 ששהו מ"ם שנה ולא היו יודעים כלל  
 אימתי ינשב רוח צפונית לכן לא משהינן  
 המצוה אף שאח"כ יעשו בהכשר יותר,  
 אבל להמתין כמה שבועות ממתנינים  
 לעשות בהכשר יותר כמ"ש בתה"ד סי'  
 רס"ט דאע"ג דמ' בפ"ק דבכורות [דף י"ב  
 ע"ב] דאין לאתר המצוה מל"א יום ואילך  
 מ"מ אשכחן דמאחרים כמה מצות כדי  
 לעשותן בחיקונן. עש"ך לעיל גבי תענית

שלישם למאן דאמר דטריפה אינה חיה פטור מפדיונו אפילו אם חי עדיין לאחר שלשים ולמאן דאמר דטריפה חיה אפילו הכי פטור מגזירת הכתוב כמו שכתב הרא"ש בפרקא קמא דבבא קמא הא מכל מקום לא פטר ממיעוטו דאך פדה וכו' אלא דוקא טריפה למר כדאית ליה משום דאין כמותה חי ולמר משום גזירת הכתוב אבל לא במקום שאין חשש טריפה לפי זה כיון שהוא לאחר שלשים שיצא מכלל נפל פשוט הוא שחייב בפדיון:

**ואי** משום שלא לפדותו בעוד שהוא ערל ולא נכנס לברית עדיין והכי מיייתי ר"א ב"ח בתשובה סימן ע"ט בתינוק בכור שחלה להקדים המילה לפדיון שאלמלא קבלת הברית אין חייב למצות פדיון כלל:

**הא** נמי ליתא וכי מה ענין בכור למילה דהרי תחלת דין פדיון בכור יוכיח האמור לישראל במדבר כדכתיב קח את הלויים תחת כל בכור וגו' ואת פדויי השלשה וגו' ואותן בכורים שנולדו במדבר כולם לא מלו היו כדפרש"י בזאת הברכה וללוי אמר וגו' שרק שבט לוי מלו בניהם במדבר ולא שאר שבטים והכי איתא בכמה דוכתי במדרש הרי מבואר שלא היו נמולים ונתחייבו בפדיון ואפשר בנדרן דידיה מה שהביא ר"א ב"ח בתשובתו מיירי בהמילה ופדיון חלים ביום אחד הרין עמו משום דהמילה נלמד מוישכם אברהם וגו' לכך אין ספק לפדות בכור זה אחר שלשים אף שמשחינן למול עד אחר כלות שני חדשים הגראה לעניות דעתי כתבתי דברי בן המחבר אריהודא ליב:

הכא דבגלגולת תלה רחמנא ופירש רש"י שומע אני אפילו נטרף נהרג בתוך שלשים נמי חייב דאף על גב דכתיב ופדיוו מכן חודש תפדה אפילו הכי אתא למימר אם לא נהרג הוי חי שלשים ובכור מעליא הוא אך חלק אך פדה תפדה והא נמי נטרף דמי שהרי לא יחיה בגלגולת תליא רחמנא לפדיון בכור דכתיב חמש שקלים לגלגולת והאי אית ליה תרי ואי משום אך חלק השתא מיהא לא מת עכ"ל רש"י וברייתא זו דתני רמי הובא בפרקא קמא דבבא קמא דף י"א ופירש רש"י נמי התם נטרף היינו נהרג:

**הרי** מבואר דלא ממעטינן מקרא דאך פדה וגו' אלא נהרג ממש תוך שלשים דאינו חייב לפדותו אבל כשהוא חי עדיין לאחר שלשים אפילו בשהם יודעים תוך שלשים זבודאי ימות אחר כך כגון שהיה טריפה וניקב באחד מאיבריו שאין כמותה חיה או יש לו שני ראשים שבודאי לא יחיה אפילו כי חייב בפדיונו אם הוא חי עדיין לאחר שלשים כיון דהשתא לאחר שלשים שחל עליו יזנו עדיין לא מת ואם כן מכל שכן בסתם ד ששהה שלשים ויצא מכלל נפל דחייב לפדותו:

**פירו** לפי מה שדחו התוספות פרש"י התם במנחות ובבא קמא דפ"י נטרף נהרג ורשינן בשם ר"ח דנטרף בתוך שלשים ומר רמי דאינו חייב לפדותו היינו טריפה קב באחד מאיבריו ולא מת ממש תוך יום אלא שעדיין חי וממילא לדידהו דעינן בודאי שימות כגון דנטרף בתוך

Hi it's Sruly Modes, these are my answers to the riddles.

1. A) Many poskim understand that this Halacha is only when the child heals on day 30.

B) Furthermore even those whom hold that we do push off the Bris, that's only for a foreseeable future, not for 40 years.

C) The story here was a specific Horas Shoa, and not restricted to the guidelines of Pidyon Heben that we have today. Although we do learn many Halachos of Pidyon Heben from here, there are many differences, like we find that this was done through Moshe who wasn't a Kohen and other differences. (The explanation may be that this Pidyon was in order to be Podedh the bechorim to chol, as explained by the Seforno, however the Pidyon Heben we do today is only a monetary obligation to the kohen. Although the monetary aspect is indeed comparable, the exact parameters of the Chiyuv and how it's done are not exactly The same).

2. A) The ohr Hachaim explains that although the nations were already Metzuba on these dinim, being Mekabal the Torah is more then just refraining from the actual violation, rather to completely uproot from with in one's self the entire character trait that leads to the act, (to this they replied "our father's entire essence was murder").

B) On a similar note it can be explained, that a ben noch is only Muzar on the actual act of murder, however being Mekabal the Torah means a full commitment to stay away from the entire idea even on a smaller scale, including "avak" \ "avdzraiu", (as murder occurs on many levels, melbin pnei chavairo etc).

C) The Beis Halavi explains that although a ben noach has mitzvos too, he isn't required to give us his life for it. However being Mekabal the Torah means selling one's self completely to Hashem, which is Mechayiv not only keeping the Torah rather being "Moser Nefesh" for the Torah.

-----

Reb Dovid,

In response to your riddle a few weeks ago regarding the מדרש which discusses מתן תורה and how the gentile nations refused to accept parts of the תורה which are already included in the the שבע מצות.

Perhaps one explanation can be learned from the רמב"ם when he describes the שבע מצות:

וְהוּא שִׁיקְבֵּל . כָּל הַמְקַבֵּל שְׁבַע מִצְוֹת וְנִזְהָר לַעֲשׂוֹתן הָרִי זֶה מִחֲסִידֵי אֲמוֹת הָעוֹלָם . וַיֵּשׁ לוֹ חֵלֶק לְעוֹלָם הַבָּא אוֹתָן וַיַּעֲשֶׂה אוֹתָן מִפְּנֵי שְׂצוּהַ בְּהֵן הַקְּדוֹשׁ בְּרוּךְ הוּא בְּתוֹרָה וְהוֹדִיעָנוּ עַל יְדֵי מִשָּׁה רַבְּנֵי שְׁבַגְי נַח מִקְדָּם : אֲבָל אִם עָשְׂאָן מִפְּנֵי הַכְּרַע הַדַּעַת אִין זֶה גַר תּוֹשֵׁב וְאִינוּ מִחֲסִידֵי אֲמוֹת הָעוֹלָם וְלֹא מִחֲכַמֵּיהֶם . נֶצְטוּוּ בְּהֵן

Maybe based on the רמב"ם words, the gentiles refused to accept the Divinity of the מצות, they wished to keep it only based on logic, which is not sufficient once the תורה was given.

Please share your thoughts. Thank you again for your thought provoking riddles and podcasts, we enjoy it tremendously.

(I did not yet listen to all the recent podcast so excuse me if this answer was already suggested)

Kol tuv,

Levi